



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 7. јун 2013. године

Предмет бр. 191/09

Верица ТОМАНОВИЋ

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 7. јуна 2013. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Након што је размотрила захтев за ревизију одлуке од 6. децембра 2012. године, која је уложена у складу са правилом 46 Пословника,

Након већања, доноси следеће закључке и препоруке:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 12. априла 2009. године и уписана је 30. априла 2009. године.
2. Дана 6. децембра 2012. године, Комисија је прогласила жалбу неприхватљивом.
3. Жалилац је обавештена о тој одлуци путем писма датаног на 3. јануар 2013. године.
4. Дана 30. маја 2013. године, Комисија је примила писмо жалиоца, у коме се тражи ревизија одлуке Комисије о прихватљивости.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

5. Комисија упућује на своју одлуку од 6. децембра 2012. године за опис релевантних чињеница. Предмет се тиче имовине која је наводно узурпирана и нелегално насељена.

III. ИСПИТИВАЊЕ ЗАХТЕВА ЗА РЕВИЗИЈУ

6. Према правилу 46 § 1 Пословника, „страна може, у случају открића чињенице која по својој природи може имати одлучујући утицај и која је у тренутку када су одлука или мишљење донети била непозната Комисији, а никако није могла бити позната страни, захтевати од Комисије... да поново размотри одлуку или мишљење“.
7. У својој одлуци од 6. децембра 2012. године, Комисија је установила да жалилац уопште није поднела захтев Дирекцији за стамбена и имовинска питања нити њеном наследнику КАИ, у погледу управљања овом конкретном имовином. Такође, проблем незаконског насељавања имовине је решен њеном накнадном продајом априла/маја 2010 године.
8. У свом захтеву за ревизију, жалилац тврди да се обраћала УНМИК-у у Београду по питању незаконског уселења у имовину и њених напора да задржи законско власништво.
9. Комисија напомиње да се жалилац не позива ни на какву нову чињеницу, тј. чињеницу која није била позната Комисији у тренутку доношења одлуке, а која, штавише, оправдано није могла бити позната самом жалиоцу.
10. Жалилац стога не показује да њен захтев испуњава један од услова који су наведени у правилу 46 § 1 Пословника (видети случај *Патрногић*, предмет Саветодавне комисије за људска права бр. 294/09, одлука по захтеву за ревизију, 12. мај 2011. године). Прецизније, жалилац није доставила чињеницу која би, по својој природи, имала одлучујући утицај на одлуку, а која није била позната Комисији у време доношења одлуке.
11. Комисија сматра да не постоји разлог да поново размотри своју одлуку од 6. децембра 2012. године.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ОДБИЈА ЗАХТЕВ ЗА РЕВИЗИЈУ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући